Tweede Kamer der Staten-Generaal

2

Vergaderjaar 2015–2016

Vragen gesteld door de leden der Kamer

2016Z10510

Vragen van de leden **Bergkamp** (D66) en **Kooiman** (SP) aan de Staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over *de rechterlijke uitspraken over Schakenbosch* (ingezonden 30 mei 2016).

Vraag 1
Bent u bekend met de rechterlijke uitspraken over minderjarigen die zonder geldige titel op Schakenbosch verbleven?[1] [2] [3]

Vraag 2
Kunt u aangeven hoelang u al op de hoogte bent van deze rechterlijke uitspraken?

Vraag 3
Deelt u de mening dat het bijzonder onwenselijk is dat kinderen zonder machtiging in een gesloten jeugdinstelling verblijven? Zo ja, kunt u uitleggen hoe dit toch meerdere malen plaats heeft kunnen vinden bij één instelling?

Vraag 4
Staat u nog achter uw uitspraak zoals gedaan in het Algemeen overleg over decentralisatie Jeugdhulp op 6 oktober 2015 waarin u zei «Er kan geen misverstand bestaan over het feit dat gedwongen zorg, of deze nu in een instelling voor jeugd plaatsvindt en of het geestelijke zorg of gehandicaptenzorg betreft, een juridische grondslag behoeft en dus een rechterlijke machtiging»?[4]

Vraag 5
Welke stappen heeft u gezet om te voorkomen dat dit nogmaals zou plaatsvinden sinds u kennis heeft genomen van deze rechterlijke uitspraken?

Vraag 6
Bent u ervan op de hoogte dat de instelling waarover deze vragen gaan alleen gesloten jeugdhulp aanbiedt en dat er dus geen sprake zou kunnen zijn van verwarring over de vraag of er wel of geen machtiging nodig is? Kunt u

1 http://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBROT:2015:7716
2 http://www.stichtingkog.info/posts/bjz-heeft-gesloten-geplaatst-zonder-machtiging-958/
3 http://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBROT:2016:3402
4 Kamerstuknr. 29 538, nr. 198

aangeven waarom u na de eerste signalementen dat daar kinderen zonder machtiging verbleven niet heeft ingegrepen?

Vraag 7
Bent u bereid deze vragen binnen uiterlijk drie weken te beantwoorden gezien de ernst van de situatie?